



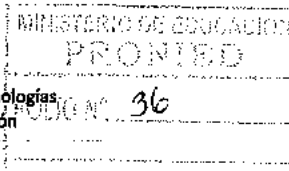
PERÚ

Ministerio de Educación

Viceministerio de Gestión Institucional

Programa Nacional de Infraestructura Educativa

Oficina de Tecnologías de la Información



"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 – 2016"
"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 001-2016-MINEDU/VMGI/PRONIED/DE-OTI

LICENCIA DE SOFTWARE DE GESTIÓN DE PROYECTOS

1. NOMBRE DEL ÁREA

Oficina de Tecnologías de la Información (OTI)

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Ing. Alan Giovanni Mosquera Molina

3. CARGO

Planificador Tecnológico

4. FECHA

Abril 2016

5. JUSTIFICACIÓN

El Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED es una institución pública que para cumplir adecuadamente con sus actividades y ejecutar eficientemente sus procesos, requiere de una herramienta con funcionalidades básicas que contribuyan a realizar la planificación, ejecución, seguimiento o monitoreo situacional de las actividades y proyectos, que permita alertar y hacer el seguimiento de los recursos y tiempos, entre otros.

En consecuencia, se requiere la adquisición de un software para la gestión de las actividades que mejore el proceso de planificación de proyectos, aplicando las mejores prácticas en el ámbito de gestión.

Asimismo de acuerdo al Decreto Supremo N° 013-2003-PCM y el Decreto Supremo N° 037-2005-PCM, establecen las disposiciones referidas al licenciamiento de software en entidades públicas, haciendo necesaria la adquisición formal y legal de las licencias de los productos utilizados.

6. ALTERNATIVAS

Considerando los requerimientos del PRONIED, se ha buscado alternativas de software en el mercado local que cumplan con dichos requerimientos, tomando en consideración la disponibilidad en el servicio de atención y de soporte local.

El criterio aplicado es de obtener un software que permita la administración de los proyectos de uso general dentro la institución.

En ese sentido, se analizarán las siguientes alternativas:

- Microsoft Project Profesional 2013 (software propietario)
- Open Project (software libre)
- Gantt Project (software libre)

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Se realiza una evaluación técnica de acuerdo a lo dispuesto en la parte 3 "Proceso de Evaluación de Software" de la "Guía Técnica sobre Evaluación de





PERÚ

Ministerio de Educación

Viceministerio de Gestión Institucional

Programa Nacional de Infraestructura Educativa

Oficina de Tecnologías de la Información

MINISTERIO DE EDUCACION
PRONIED
35

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 – 2016"
"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Software en la Administración Pública", aprobado mediante Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

a. Propósito de la Evaluación

Determinar los atributos o características mínimas de la Licencia de Software de Gestión de Proyectos.

b. Identificador de tipo de producto

Licencia de Software de Gestión de Proyectos.

c. Especificaciones de Modelo de Calidad

Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la parte 1 de la guía de evaluación de software mencionada y se determinan los atributos relacionados con la funcionalidad y usabilidad que aprobado por resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

d. Selección de Métricas

Las Métricas fueron seleccionadas en base al análisis de información de los productos señalados en el punto "Alternativas".



| 1 ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTERNOS | | |
|---|---------------|---|
| 1.1 | Funcionalidad | Permite desarrollar: planes, asignación de recursos, tareas, dar seguimiento al proceso, administrar presupuesto analizar cargas de trabajo, inserción de hitos. |
| | | Permite mostrar los elementos afectados cuando se realiza el cambio, de esta manera se visualiza cual es la repercusión que ocasiona ese cambio. |
| | | Permite la definición de plantillas de proyectos y la utilización de las mismas. |
| | | Permite la muestra de: Diagramas de Gantt, calendario, hoja de tareas, ruta crítica. |
| | | Cuenta con un asistente interactivo, que ayuda a definir proyectos, administrar tareas y recursos, realizar seguimiento del estado y comunicar la información de los proyectos. |
| | | Se basa en procedimientos descritos en el PMBOK y en el PMI. |
| | | Permite la generación de informes a otros programas como Excel, Visio y PDF. |
| | | Permite recibir señales visuales de advertencia a los problemas potenciales con la programación y el uso de tareas: inspector y buzones de sugerencias de dialogo para resolver conflictos. |
| Permite colaborar con otro en la programación del proyecto, guardándolo en un sitio de SharePoint. Así como, publicar la programación del proyecto a una lista de tareas de SharePoint y recibir actualizaciones de estas tareas, sus recursos y se | | |





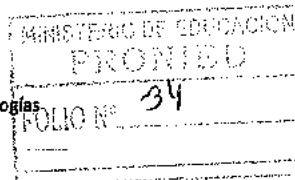
PERÚ

Ministerio de Educación

V. Ministerio de Gestión Institucional

Programa Nacional de Infraestructura Educativa

Oficina de Tecnologías de la Información



"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 - 2016"
"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

| | | |
|----------|----------------------------|---|
| | | sincronizan de forma automática. Permite interactuar con herramientas de gestión de portafolio de proyectos, para trabajar de forma integrada. |
| 1.2 | Fiabilidad | Debe contar con soporte local. |
| 1.3 | Usabilidad | La interfaz del software debe ser en idioma español. Tiene herramientas de auto-ayuda y auto-aprendizaje o tutoriales. Presente una interfaz gráfica intuitiva. |
| 1.4 | Capacidad de mantenimiento | Tiene la capacidad de adaptarse a los cambios o mejoras de nuevas versiones. |
| 2 | ATRIBUTOS DE USO | |
| 2.1 | Eficacia | Posee recursos y opciones de fácil ubicación, para una rápida elaboración de plantillas de proyectos. |
| 2.2 | Productividad | Tiene la rapidez para desarrollar plantillas de proyectos. |
| 2.3 | Seguridad | Permite gestionar los archivos de modo seguro, cuenta con la opción de recuperación de errores. |
| 2.4 | Satisfacción | Confianza del usuario hacia el software. |

e. Niveles, escalas para las métricas

| | | |
|----------|--------------------------------------|-----------|
| 1 | ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTERNOS | 70 |
| 1.1 | Funcionalidad | 40 |
| 1.2 | Fiabilidad | 10 |
| 1.3 | Usabilidad | 10 |
| 1.4 | Capacidad de mantenimiento | 10 |
| 2 | ATRIBUTOS DE USO | 30 |
| 2.1 | Eficacia | 10 |
| 2.2 | Productividad | 10 |
| 2.3 | Seguridad | 5 |
| 2.4 | Satisfacción | 5 |

El análisis técnico y calificación de las métricas realizado a las dos (03) alternativas de software se muestra a continuación:

| 1 | ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTERNOS | 70 | Microsoft Project Profesional 2013 | Open Project | Gantt Project |
|----------|--------------------------------------|-----------|---|---------------------|----------------------|
| 1.1 | Funcionalidad | 40 | 40 | 28 | 24 |
| 1.2 | Fiabilidad | 10 | 10 | 8 | 6 |
| 1.3 | Usabilidad | 10 | 10 | 8 | 8 |
| 1.4 | Capacidad de mantenimiento | 10 | 10 | 8 | 8 |





PERÚ

Ministerio de Educación

Viceministerio de Gestión Institucional

Programa Nacional de Infraestructura Educativa

Oficina de Tecnologías de la Información

MINISTERIO EDUCACIÓN
PRONIED
FOLIO Nº 33

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 – 2016"
"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

| 2 | ATRIBUTOS DE USO | 30 | Microsoft Project Profesional 2013 | Open Project | Gantt Project |
|-----|------------------|----|------------------------------------|--------------|---------------|
| 2.1 | Eficacia | 10 | 10 | 6 | 6 |
| 2.2 | Productividad | 10 | 10 | 6 | 6 |
| 2.3 | Seguridad | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 2.4 | Satisfacción | 5 | 5 | 3 | 3 |

Este análisis tiene un peso del 70%.

8. ANÁLISIS COSTO BENEFICIO

Para el análisis de costo – beneficio se ha tomado en cuenta los criterios solicitados en el punto 8, del reglamento de la Ley N° 28162

| 1 | Costo Referencial | Costo de licencia: S/. 377.00. | Costo Total: S/. 0.00. | Costo Total: S/. 0.00. |
|---|-------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | |

Este análisis tiene un peso del 30%.

Fórmula del cálculo del puntaje:

Puntaje de Menor Costo (mc) = 100 puntos.

Puntaje de Mayor Costo (mc) = (mc/MC)*100

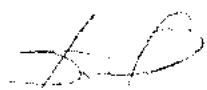
A continuación se presenta el resultado global del análisis técnico y el análisis costo – beneficio:

| | | | |
|------------------------------|------|------|------|
| Análisis Comparativo Técnico | 70.0 | 49.7 | 44.8 |
| Análisis Costo Beneficio | 19.8 | 30.0 | 30.0 |

9. CONCLUSIONES

De acuerdo a la evaluación realizada, y considerando los resultados del Análisis Comparativo Técnico y Análisis Costo Beneficio, se concluye que el software Microsoft Project Profesional 2013 es el que mejor se adecua a las necesidades del PRONIED.

10. FIRMAS


 Ing. Eladio Percy Solórzano Díaz
 Jefe (e) de la Oficina de Tecnologías de la Información – OTI
 PRONIED


 Ing. Alan Giovanni Mosquera Molina
 Planificador Tecnológico
 PRONIED

